

TS:n sinänsä kiinnostavissa kirjoituksissa oli Aurian tuoteryhmäpäällikkö Janne Valtasen kommentteissa sellaista sisältöä, joka vaati kommentointia:

TS kirjoitti 7.10. kiinnostavasti asukasaktiivien toteuttamista kiinteistä Internet-yhteyksistä. Jutussa haastateltu Aurian Janne Valtanen väittää, että taloyhtiön hallituksen puheenjohtaja joutuu vastuuseen, jos taloyhtiön itsenäisesti hankkimassa tietoverkossa tehdään laittomuuksia. Valtasen käsitys on väärä ja ilmeisenä tarkoituksena on ilmeisesti pelotella asiaa harkitsevia. Mahdollisista väärinkäytöksistä vastaa vain ja ainoastaan väärinkäytöksen tehnyt henkilö tai kyseisen liittymän haltija. Teleoperaattoreilla on jo toimiva käytäntö siitä, miten toimitaan väärinkäytöstopauksissa. Käyttäjä joutuu aina vastuuseen. Onko Valtasella kenties esittää tapaus, jossa teleoperaattori on joutunut vastuuseen käyttäjän kolttosista?

Erityiseksi pelonaiheeksi Valtanen nimeää "propelipäiden" pystyttämät palvelimet ja niiden mahdollisesti aiheuttamat kysymykset. Teleoperaattori haluaa tietysti puolustaa nykyistä tuotteistuslinjaa, jossa palvelimen pitäminen edellyttää "yritysliittymän" hankkimista. Hintaero operaattorin tarjoamaan "kotiliittymään" on tyyppillisesti noin 10 -kertainen. Turvallisten etätyöyhteyksien muodostamiseen tarvittavat IP-osoitteet on niin ikään hinnoiteltu riistohintaisiksi lisäpalveluiksi. Palveluiden tuotantokustannukset ja hinnoittelu eivät ole missään järkevässä suhteessa kun jotkut teleoperaattorit kykenevät kannattavasti myymään kyseiset ominaisuudet murto-osalla toisten hinnasta.

Puolustaessaan "perinteistä", yhdelle kuluttajalle myytävää liittymätyyppiä Valtanen varjelee arvokasta lypsylehmää. Turun Puhelin Oy on asianajotoimiston välityksellä pyytänyt viime huhtikuussa Viestintävirastolta tulkintaa siitä, onko teleoperaattorilla oikeus myydä kuluttajalle Internet-liittymiä, joissa ei saa pitää palvelimia ja toisaalta liittymiä, joissa saa pitää palvelimia. Kesäkuussa annetun tulkinnan mukaan näin voidaan menetellä.

Turun Puhelin tiedusteli Viestintävirastolta myös, onko uuden lain mukaan mahdollista rajoittaa kuluttajan oikeutta jakaa laajakaistaliittymän kapasiteettia muiden, esimerkiksi eri talouteen kuuluvien henkilöiden kanssa. Viestintäviraston mukaan tällaista sopimuksellista rajoitusta ei voi tehdä. Ennakkotapaus on vain ajan kysymys.

Valtanen on oikeassa sanoessaan, että "jotain puuttuu, jos yhteys maksaa muutaman euron kuussa." Siitä puuttuu teleoperaattorin keinotekoisien suuri kate.

Elias Aarnio
nettikansalainen