



Helsingin kaupungin kaupunkisuunnitteluvirasto  
arkkitehti Sari Ruotsalainen

### **Oulunkylä-seura ry:n lausunto Hirsipadontien alueen asemakaavamuutoksen luonnoksesta**

Oulunkylä-seura ry. antaa lausuntonsa alueen kaupunginosayhdistyksenä, jonka tehtävänä on sääntöjensä mukaan mm.

- työskennellä toimialueensa sivistyksellisten, sosiaalisten ja taloudellisten olojen kehittämiseksi sekä viihtyisyyden lisäämiseksi alueellisen omaleimaisuuden ja paikallisten erityispiirteiden pohjalta
- toimia kokonaisvaltaisen kotiseututyön tavoitteiden saavuttamiseksi paikalliskulttuurin, ympäristönsuojelun ja maisemanhoidon aloilla
- olla toimialueensa asukkaiden ja eri yhteisöjen yhdysiteenä sekä
- syventää asukkaiden kotiseudun tuntemusta ja paikallishenkeä sekä pyrkiä lisäämään heidän kiintymystään kotiseutuunsa.

#### **Kaavan tavoite kannatettava**

Seura pitää tärkeänä että Oulunkylän alakaupunginosan Patolan asukasmäärä kasvaa, asukkaiden ikärakenne ja asuntotarjonta monipuolistuvat ja että alueen asumisviihtyvyys, palvelut ja toimivuus paranevat. Tämä nostaa asuinalueen imagoa ja vetovoimaa sekä tuo myös lisää joukkoliikenteen käyttäjiä.

#### **Kaavassa puutteita**

Edellisten tavoiteltavien asioiden kannalta on kovin valitettavaa, ettei Patolaa nyt kaavoiteta kokonaisuutena vaan kolmessa irrallisessa ja erillisessä vaiheessa. Aluetta ja sen toimintoja ja palveluita tulisi tarkastella kokonaisuutena ottaen huomioon myös Käskeynhaltijantien eteläpuolen vaikutus.

Vaikka kaupan siirtäminen ja sen koon kasvattaminen on olennainen osa asemakaavaluonnosta, ei lähialueen kauppapalveluista ole tehty selvitystä eikä luonnoksessa tarkastella kaupan tuomia muutosvaikutuksia. Valitettavaa kaavaluonnoksessa on myös se, että luontoselvitykset puuttuvat. Näissä puutteissa olisi ollut aineksia ehdottaa kaavaluonnoksen uudelleen laatimista.

### **Hirsipadonkujan viereisen metsäalueelle ei tule rakentaa**

Seura on erittäin huolestunut siitä, että olennainen osa viheraluetta eli liikuntapuiston metsää on kaavoitettu rakentamiseen. Jo seuran antamassa lausunnossa yleiskaavasta 2002 esitettiin metsän säilyttämistä rakentamiselta. Asia on uuden kaavaluonnoksen myötä yhä olennaisempi: kun asukasmäärä täydennysrakentamisen myötä kasvaa, nousee myös virkistykseen varattujen viheralueiden tarve.

Kaavaluonnoksessa ei metsäaluetta edelleenkään nähdä yhtenä palvelukohteena vaan rakentamisen reservinä, vaikka metsän ja ulkoilutien tärkeys alueen asukkaiden hyvinvoinnille on kiistaton ja sen säilyttäminen kaupungin asettamien tavoitteiden mukaista.

Kaavoituksen alainen metsäalue kuuluu olennaisena osana laajempaan ja merkittävään Patolan metsän lähiulkoilualueeseen, joka on tärkeä osa liikuntapuistoa ja luonnoltaan arvokas viheralue, jota liikuntapuiston asiakkaat, lähikoulut ja päiväkodit ja myös pakilalaiset ja maunulalaiset käyttävät. Alueen Oulunkylääkin laajempi merkitys on kasvanut sen myötä, että Tuusulantien toisella puolella Maunulan metsä- ja viheralueita on jo kaavoituksella voimakkaasti supistettu.

Kaavaluonnoksessa on ulkoilutien reitti säilytetty, mutta olennainen osa väylää, itse ympäröivä metsävyöhyke on osoitettu rakentamiseen. Ulkoilutie kulkee lähes taloissa kiinni. Jotta koko liikuntapuiston pääulkoilureitin luonne ja toimivuus säilyisi, tarvitaan ulkoilutien ja asutukseen väliin riittävä vihersuojavyöhyke. Seuraa oudoksuttaa, että metsäalueen rakentamista perustellaan ekologisilla syillä. Luonnonympäristön hävittäminen ei koskaan voi olla ekologisempaa kuin ekologisen luontoympäristön säilyttäminen.

Kaavaluonnoksessa mainitaan metsän lähellä olevan suoalueen luontoarvot ja mahdollinen vaarantuminen kulutukselle. Ei voi olla riittävää, että ongelma vain todetaan. Kun metsäalue, johon kulutus nyt kohdistuu eniten, varataan muuhun käyttöön, on selvää että voimakas kulutus siirtyy sisälle metsään ja sen ytimeen. Koska koiranulkoiluttajat, lapsiryhmät ja talvikävelijät eivät voi käyttää lenkkeilijöiden reittejä eivätkä latuja, kulku siirtyy rakennettavaksi ehdotetusta metsiköistä herkimmälle alueelle kallion alapuolelle. Tilannetta pahentaa vielä, kun 8.11. pidetyn asukastilaisuuden kartan mukaisesti tehdään väylä Hirsipadonkujalta suoraan ulkoilutielle kohtaan, josta lähtee polku suolle.

Seura painottaa, ettei kaavoituksella saa kaupunginosapuiston mahdollisuuksia vaarantaa enempää. Metsän rakentaminen olisi osoitus lyhytnäköisestä, käyttäjiä vähättelevästä suunnittelusta, joka heikentää alueen luontoarvoja ja haittaa alueen virkistyskäyttöä sekä alentaa koko alueen asumisarvoa ja omaleimaisuutta. Siksi koko metsäalue on kaavassa jätettävä rakentamisen ulkopuolelle. Edelleen seuran mielestä tulee Patolan metsä pian nimetä kaupunginosapuistiksi ja turvata se kaavoituksella, jottei metsää enää voida pala palalta nakertaa. Puiston kokonaisvaltainen suunnittelu onkin aloitettava kiireellisesti.

### **Hirsipadontien ja tekojääradan välinen vihervyöhyke säilytettävä**

Hirsipadontien ja tekojääradan väliselle metsäkaistaleelle ei pidä rakentaa pysäköintialuetta. Rakentaminen katkaisisi liikuntapuiston viherväylän, joka toimii vyöhykkeenä tekojääradan ja asuintalojen välissä suojaten asukkaita mm. kentän melulta ja valoilta. Metsäinen viheralue toimii myös urheilupuiston porttina ja on tärkeä kevyenliikenteen väylä Käskynhaltijantieltä ja ala-asteen koululta pohjoiseen metsäalueelle. Jos viheralueesta nyt leikataan pala pysäköintiin, on vaarana että metsän lisärakentamista jatkokaavoitusten yhteydessä perustellaan jo tehdyllä toimenpiteellä ja metsäinen viheralue häviää näin pikku hiljaa kokonaan ja muuttuu kokonaan pysäköintialueeksi. Esitetty irrallinen pysäköintitasku myös altistaa autot ilkeille.

Tarvittavat lisääutopaikat saadaan kun kaupan paikat poistuvat suunnitellulta pysäköintialueelta sijoittuen kaupan alle parkkihalliin. Vakavasti on myös asetettava kyseenalaiseksi pysäköintipaikkojen nykynormitus. Hyvien julkisten liikenneyhteyksien ääreen, kuten Käskynhaltijantien varteen, voidaan mainiosti kaavoittaa autopaikatonta asumista.

### **Pysäköintialueesta luovuttava**

Tekojääradan pohjoispuolisen pysäköintialueen päähän Curling-hallin pohjoispuolelle on äskettäin kaavoitettu pysäköintialue, jota seura vastusti perusteettomana. Kaavoitusta perusteltiin pysäköinnin tarpeilla, jotka olisivat syntyneet Käskynhaltijantien tuntumaan tehdyn toisen jäähallin rakentamisesta pysäköintialueen päälle. Hallin rakentaminen kuitenkin peruttiin. Tämän pysäköintipaikan toteutus kuitenkin tuhoaa esitetyn rakennusalueen vierestä komean kuusikon ja käytännössä erottaa ulkoilupuiston metsäalueesta. Kyseisestä pysäköintialueesta onkin nyt syytä luopua.

### **Kaupparakennuksen arkkitehtuurista korkealaatuista, pysäköinti maan alle**

Uusi kauppa tulee keskeiselle näkyvälle paikalle risteykseen Käskynhaltijantielle. Siksi kaupan julkisivun suunnittelu tulee olla huolellista ja ulkonäöltä tulee edellyttää korkeatasoista ulkonäköä myös Patolan puolelle.

Viereisen Kisällintien katkaisu autoliikenteen läpiajon lopettamiseksi on tarpeen. Kaupan pysäköinnin tuomien ongelmien välttämiseksi on kaupan alle louhittava pysäköintihalli, kuten Pakilan Lidl-kaupan kohdalla on menetelty.

### **Rakennusten kuntoon huomiota**

Vanhojen elementtirakenteisten talojen perustat ovat kastuneet, levää tai homekasvustoa näkyy paikoin ulkoseinillä korkealle. Rakennusten perinpohjaiset kuntoarviot tulisi tehdä ennen kaavoitusta. Mahdollisesti kosteusvaurioiden takia rakennuskantaa on kaupan ja eläinhotellin ohella uusittava laajemminkin. Tämä saattaa johtaa tilanteeseen, jossa alueen kaavoitusta joudutaan suunnittelemaan uudelta pohjalta.

### **Rakennusten korkeus Oulunkylän yleisilmeen mukaan**

Kaavaluonnoksessa esitetään neljän jopa viiden asuinkerroksen korkeisten talojen rakentamista. Oulunkylään tarvitaan seurankin mielestä hissillisiä taloja, mutta seura muistuttaa kuitenkin, että kaavassa tulee huomioida Oulunkylän yleisilme ja luonne enintään kolmikerroksisten asuintalojen

asuinalueena. Viisikerroksisen talon rakentaminen metsän reunaan Hirsipadonkujan ja Hirsipadontien kulmaukseen tuntuu massiiviselta ja myös koko liikuntapuistoa hallitsevalta. Seuran mielestä tällaisen kauas näkyvän Oulunkylän maamerkin paikka ei ole Patola. Alueen uudisrakennusten ei tule nousta alueen muuta rakennuskantaa ja puuston latvustokerrosta korkeammaksi. Seura on kiinnittänyt huomiota myös siihen, että vanhojen talojen kerrosluku on kaavaluonnoksessa muutettu kolmesta neljään. Asia tulisi perustella tai merkintä palauttaa alkuperäiseksi.

### **Puurakentamista alueelle**

Seura esitti edellisessä lausunnossaan puurakentamista mm. historiallisista syistä ja korostaa sen merkitystä nyt myös kestävän kehityksen näkökulmasta. Seura soisi että tämä huomioitaisiin.

### **Lasten leikkialueet osoitettava**

Suunniteltu lisärakentaminen hävittää lasten leikkialueita. Rakennusten päätyihin suunnitellut kaksi päätyrakennusta on kaavoitettu lasten aidattujen leikkipaikkojen päälle. Lisäksi eläinhotellin eteläpuolelle suunniteltu kerrostalo hävittää lasten peleihin käyttämän nurmikentän. Jos kaavoituksella hävitetään lasten leikkialueita, on kaavoittajan määriteltävä lähileikkialueita korvaavat alueet tilalle. Tällaisena ei voi leikkipuisto Mäkitorppa kaukaisen etäisyytensä takia toimia.

Helsingissä 30.11.2010

Oulunkylä-Seura ry.

Keijo Tanner, puheenjohtaja

Erwin Woitsch, varapuheenjohtaja